



PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO W SIEDLCACH

Siedlce, dnia 27 kwietnia 2017 r.

08-100 Siedlce ul. Sądowa 2
sekr. Prezesa 0-25 6407845
fax.0-25 6407885
www.siedlce.so.gov.pl
e-mail:prezes@siedlce.so.gov.pl

A-0152-18/17

Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. z 2014r. poz. 1195 ze zm.) informuje, że do Sądu Okręgowego w Siedlcach począwszy od 16 stycznia 2017 roku wpłynęło łącznie 20 petycji w sprawie udostępnienia sędziom Sądu Okręgowego w Siedlcach oraz sędziom sądów rejonowych podległych temu Sądowi Okręgowemu. Zarządzeniem z dnia 24 stycznia 2017 roku Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach zarządził łącznie rozpatrzenie petycji (petycja wielokrotna) określając czas oczekiwania na dalsze petycje od momentu ogłoszenia na 14 dni tj. do dnia 7 lutego 2017 roku.

Petycja wielokrotna nie została uwzględniona.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 2 ust. 3 powołanej na wstępie ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Autorzy petycji domagali się udostępnienia wszystkim sędziom orzekającym w okręgu siedleckim załączonych i dostarczonych drogą elektroniczną materiałów informacyjnych obejmujących:

1. Raport Rzecznika Finansowego "Analiza prawna wybranych postanowień umownych stosowanych przez banki w umowach kredytów indeksowanych do waluty obcej lub denominowanych w walucie obcej zawieranych z konsumentami"
2. DYREKTYWA RADY 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich
3. Informacja UOKiK o sprostowaniu do Dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich
4. Sprostowanie do dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich
5. Istotny pogląd Prezesa UOKiK w sprawie umowy kredytu waloryzowanego (mBank)
6. Istotny pogląd Prezesa UOKiK w sprawie umowy kredytu waloryzowanego (Eurobank)
7. Istotny pogląd Rzecznika Finansowego w sprawie umowy kredytu indeksowanego (Bank Millenium)
8. Petycja do Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzenia szkoleń dla sędziów sądów powszechnych
9. Odpowiedź Ministerstwa Sprawiedliwości na petycję w sprawie przeprowadzenia szkoleń dla sędziów sądów powszechnych.

Stwierdzić trzeba, że sędziowie sądów powszechnych posiadają nieograniczony dostęp do różnorodnych form doskonalenia zawodowego oraz źródeł wiedzy prawniczej. Korzystają z orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz orzecznictwa sądów powszechnych, posiadają dostęp do publikacji urzędów i instytucji publicznych, biorą udział w szkoleniach zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz inne podmioty, odbywają studia podyplomowe, korzystają z literatury prawniczej, baz aktów prawnych, obejmujących również dyrektywy Rady UE itp.

Jednocześnie brak jest podstaw do stwierdzenia, że wiedza sędziów Sądu Okręgowego w Siedlcach oraz podległych temu Sądowi sądów rejonowych w materii „kredytów walutowych”, czy też problematyki klauzul abuzywnych w umowach zawieranych przez instytucje finansowe z konsumentami, wymaga uzupełnienia w formie wskazanej przez autorów petycji.

Przy nieograniczonym dostępie sędziów do źródeł wiedzy prawniczej rolą Prezesa Sądu nie jest zatem dystrybuowanie wśród sędziów materiałów przesłanych przez podmioty zewnętrzne.

P R E Z E S
SĄDU OKRĘGOWEGO
W SIEDLCACH
IWONA PAWLUKOWSKA