



DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO  
W SIEDLCACH

Siedlce, dnia 08 listopada 2018 r.

Sygn. sprawy: Zpn-261-3/18

Wszyscy uczestnicy postępowania

**INFORMACJA  
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1986), Zamawiający informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. na: „**Remont, przebudowę i docieplenie budynku Sądu Okręgowego w Siedlcach przy ul. Sądowej 2**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 1986). Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktycznie i prawne:

Zamawiający wyznaczył termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 22 października 2018 r. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 22 października 2018 r. do godz. 10.00 do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty.

➤ **OFERTA NR 1:**

Konsorcjum firm:

1. Erekta Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. S. Kostki Potockiego 2B/39, 02-958 Warszawa

2. MAXTO Sp. z o.o. S.K.A (członek konsorcjum)

ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka

**Cena ryczałtowa brutto: 24 480 000,00 zł**

➤ **OFERTA NR 2:**

Polimex Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k

ul. Terespolska 12, 08-110 Siedlce

**Cena ryczałtowa brutto: 23 542 200,00 zł**

➤ **OFERTA NR 3:**

Konsorcjum firm:

1. MAL-POL Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Brzeska 179, 08-110 Siedlce

2. KORONTO Sp. z o.o. (członek konsorcjum)

ul. Sokołowska 157, 08-110 Siedlce

---

Sąd Okręgowy w Siedlcach

08-100 Siedlce ul. Sądowa 2

sekr. Dyrektora 025 6407845; fax 025 6407885; tel.cent. 025 6407800; 025 6407801

www.siedlce.so.gov.pl; e-mail.poczta@siedlce.so.gov.pl

Strona 1 z 3

3. Zakład Usług Inżynierskich Krzysztof Redesiuk (członek konsorcjum)  
ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce
4. Firma Remontowo Budowlana MAL-POL  
Krzysztof Wasilewski (członek konsorcjum)  
ul. Brzeska 179, 08-110 Siedlce

**Cena ryczałtowa brutto: 25 777 777,00 zł**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: 18 709 069,71 zł brutto (słownie: osiemnaście milionów siedemset dziewięć tysięcy sześćdziesiąt dziewięć złotych 71/100).

W postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, na podstawie art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp. dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu i ustalił ich ranking. Zgodnie z postanowieniami SIWZ przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru:

- 1) cena - waga 60% (60 pkt.)
- 2) gwarancja - waga 40% (40 pkt.)

Zamawiający uznał ofertę złożoną przez firmę **Polimex Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k.** z siedzibą w Siedlcach przy ul. Terespolskiej 12 (08-110 Siedlce) za najkorzystniejszą zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp tj. zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Następnie Zamawiający dokonał badania czy Wykonawca: firma Polimex Budownictwo Sp. z o.o. Sp. k., ul. Terespolska 12, 08-110 Siedlce, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie oświadczeń i dokumentów złożonych wraz z ofertą, a także przedstawionych na wezwanie Zamawiającego. W wyniku przedmiotowego badania, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i brak jest wobec niego podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferta wybranego Wykonawcy w łącznej punktacji otrzymała 100 pkt.

Wykaz i porównanie wszystkich złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Pkt w kryterium cena	Pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja. Pozycja w rankingu ofert
1	Konsorcjum firm: 1. Ereкта Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. S. Kostki Potockiego 2B/39, 02-958 Warszawa 2. MAXTO Sp. z o.o. S.K.A (członek konsorcjum) ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	58,20 pkt.	40,00 pkt	98,20 pkt. - Oferta druga w kolejności
2	Polimex Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k ul. Terespolska 12 08-110 Siedlce	60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt - Oferta pierwsza w kolejności.

3	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>1. MAL-POL Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Brzeska 179 08-110 Siedlce</b> <b>2. KORONTO Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Sokołowska 157 08-110 Siedlce</b> <b>3. Zakład Usług Inżynierskich Krzysztof Redesiuk (członek konsorcjum), ul. Brzeska 97 08-110 Siedlce</b> <b>4. Firma Remontowo Budowlana MAL-POL Krzysztof Wasilewski (członek konsorcjum) ul. Brzeska 179, 08-110 Siedlce</b>	55,20 pkt.	40,00 pkt	95,20 pkt. – Oferta trzecia w kolejności.
---	--	------------	-----------	---

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty w postępowaniu na podstawie art. 89 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1986).

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp., Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu analizy finansowej Zamawiający ustalił, iż nie może zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia postępowanie Zpn-261-3/18 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

/až

DYREKTOR  
Sądu Okręgowego w Siedlcach

Jan Sobiech