

**Sprawozdanie z wykonania Planu Działalności
Sądu Okręgowego w Siedlcach
za 2014 rok**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014.

LP.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia w 2014 roku	osiągnięta wartość na koniec 2014 roku		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Okręgowego w Siedlcach (wartość aktualizowana dwa razy w roku na podstawie analizy ankiet oceny satysfakcji interesanta Sądu Okręgowego w Siedlcach)	≥ 60,0%	50,2%	<p>1. Analiza ankiet oceny satysfakcji interesanta Sądu Okręgowego w Siedlcach.</p> <p>2. Realizacja projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: a) Portal informacyjny, b) Portal orzeczeń, c) Wortal Wymiaru Sprawiedliwości.</p>	<p>1. Informowano obywateli o zakresie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości poprzez zamieszczanie danych na stronie internetowej Sądu.</p> <p>2. Stale aktualizowano informacje dotyczące pracy Sądu.</p> <p>3. Udostępniano informacje i linki przydatne interesantom.</p> <p>4. Udostępniano druki, formularze oraz broszury informacyjne.</p> <p>5. Poprawa oznakowania wewnętrznego Sądu.</p> <p>6. Poprawa dostępności Sądu dla osób niepełnosprawnych poprzez zakup schodołaza.</p> <p>7. Prowadzenie ciągłego badania satysfakcji interesantów Sądu (anonimowe badanie ankietowe).</p> <p>8. Zobowiązano kierowników sekretariatów Sądu do zapewnienia</p>

						<p>interesantom możliwości anonimowego wypełnienia i złożenia ankiet poprzez udostępnienie ich w sekretariacie wydziałów oraz do udzielania informacji o celu badania oraz sposobie złożenia ankiety.</p> <p>9. Upowszechniano elektroniczne formy dostępu do informacji (Portal informacyjny, Portal orzeczeń).</p>
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	<p>średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych oraz pracy i ubezpieczeń społecznych (z wyłączeniem spraw rejestrowych) (w miesiącach)</p>	3,5	3,8	<p>1. Realizacja projektów informatycznych: a) System Informatyczny Wspomagania Procesów Merytorycznych (SIWPM) - mający na celu wsparcie pracy orzeczniczej i sekretarskiej poprzez dostarczenie kompleksowego narzędzia wspomagającego zarządzanie sprawami, b) e-protokół-System Cyfrowej Rejestracji Przebiegu Rozpraw. 2. Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sądami a prokuraturami.</p>	<p>1. Podjęto działania zmierzające do obsadzenia wolnego stanowiska sędziowskiego, co umożliwi poprawę wartości wskaźnika „średni czas trwania postępowania”.</p> <p>2. Wdrożono system e-nominacji.</p> <p>3. Bieżący monitoring terminowości sporządzanych uzasadnień.</p> <p>4. Bieżąca kontrola spraw będących w toku wykonywana przez przewodniczących wydziałów.</p> <p>5. Ustalono efektywny system zastępstw, a w przypadku długotrwałych absencji kadry urzędniczej – przydzielano czasowo do pracy w wydziałach merytorycznych urzędników zatrudnionych w OMKW.</p>
		<p>liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych</p>	10,0	9,0	<p>Propagowanie mediacyjnego rozwiązywania sporów.</p>	<p>6. Zwiększono sprawność załatwiania spraw poprzez wykorzystanie dostępnych systemów informatycznych.</p> <p>7. Wdrożono elektroniczną biurowość sądową.</p>

						<p>8. Doskonalono proces zarządzania ryzykiem z wykorzystaniem programu komputerowego e-risk firmy PBSG Sp. z o.o.</p> <p>9. Bieżąca realizacja zadań zapewniająca organizacyjno-techniczne warunki dla prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania podstawowych zadań.</p> <p>10. Propagowano mediacyjne rozwiązywanie sporów.</p> <p>11. Monitorowano proces egzekucji komorniczej i windykacji należności sądowych.</p>
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	<p>relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady orzeczniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady orzeczniczej w Sądzie Okręgowym w Siedlcach</p> <p>(liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych)</p>	< 1,8	1,4	<p>Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego.</p>	<p>1. Monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych.</p> <p>2. Prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez prawidłową alokację etatów w wydziałach orzeczniczych (m.in. uzupełniono kadre orzeczniczą o 1,5 etatu poprzez zwiększenie wymiaru czasu pracy jednego z sędziów z 0,5 do 1 etatu, a także delegację jednego z sędziów sądu rejonowego do orzekania w pełnym wymiarze czasu pracy w Sądzie Okręgowym w Siedlcach; uzupełniono kadre urzędniczą o 1 etat poprzez przesunięcie urzędnika sądowego z OMKW do sekretariatu wydziału; przeprowadzono konkurs oraz zatrudniono w efekcie jego rozstrzygnięcia jednego asystenta sędziego).</p>

						3. Przeprowadzona została lustracja w przedmiocie prawidłowości przydziału poszczególnych sędziów do poszczególnych wydziałów oraz obciążenia ich pracą przez sędziów wizytatorów Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz kontrola w zakresie rozmieszczenia etatów urzędniczych przez starszych inspektorów d/s biurowości Sądu Apelacyjnego w Lublinie.
4.	Poprawa efektywności wydawania środków	wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie Sądu	≤ 13,0%	13,4%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie jednolitych zasad rachunkowości dla sądów opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości: wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądach. Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości. 2. Wdrożenie Centralnego Systemu Zakupów dla sądownictwa powszechnego. 3. Wdrożenie systemu informatycznego do obsługi płatności. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowano jednolite zasady rachunkowości dla sądów opracowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości poprzez wdrożenie i rozwój systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w Sądzie. 2. Wdrożono Centralny System Zakupów dla sądownictwa powszechnego.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2014.

LP.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia w 2014 roku	osiągnięta wartość na koniec 2014 roku		
1.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	92,0	97,5	1. Działalność orzecznicza. 2. Działalność pozaorzecznicza. 3. Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzekanych przez sądy.	1. Działalność orzecznicza. 2. Działalność pozaorzecznicza (zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądu). 3. Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzekanych przez sądy.

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na 2014 rok.

Istotne odstępstwo od wartości planowanej mierników wskazanych w **Części A** sprawozdania, tj.

- „średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych oraz pracy i ubezpieczeń społecznych (z wyłączeniem spraw rejestrowych) (w miesiącach)”,
- „relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady orzeczniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady orzeczniczej w Sądzie Okręgowym w Siedlcach”,

nie zostały osiągnięte z uwagi na:

1. delegację jednego sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach do pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości;
2. delegację jednego sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach do pracy w Krajowej Radzie Sądownictwa;
3. delegację jednego sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach do pracy w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury;
4. nieobsadzenie jednego etatu sędziowskiego;
5. nieobsadzenie dwóch wolnych etatów asystenta sędziego;
6. usprawiedliwioną absencję sędziów, asystentów i urzędników;
7. wpływ spraw o złożonym stanie prawnym oraz spraw wielotomowych;

Natomiast miernik:

- „wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Okręgowego w Siedlcach”,

z uwagi na:

brak współmierności składanych ankiet oceny satysfakcji interesanta do liczby obsługiwanych interesantów, badanie ankietowe jest stosunkowo nowym narzędziem oceny w jednostkach sądownictwa powszechnego, niewielka liczba złożonych ankiet nie pozwala na ustalenie faktycznego stanu zadowolenia interesantów.

Siedlce, dnia 16 marca 2015 roku

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO W SIEDLCACH

Jan Sobiech

(podpis Dyrektora Sądu Okręgowego)

PREZES
Sądu Okręgowego w Siedlcach

Mirosław Sokólski

(podpis Prezesa Sądu Okręgowego)