

D Y R E K T O R S A D U O K R E G O W E G O

W S I E D L C A C H

08-100 Siedlce, ul. Sądowa 2

tel. (25) 64-07-849 fax.(25) 64-07-885 e-mail: poczta@siedlce.so.gov.pl

Siedlce, dnia 4 lipca 2016 r.

ZPn-261-1/16

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

W odpowiedzi na pytania dotyczące przetargu nieograniczonego na: „*Dostawę i montaż mebli w obiekcie Sądu Rejonowego w Siedlcach*”, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 t. j.), Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia [pozycja „Fotel biurowy”] wymaga, aby fotel był wyposażony w poduszkę siedziska demontowaną bez użycia narzędzi, oraz był tapicerowany tkaniną o składzie 95% wełna, dopuszczając jednocześnie tolerancję na poziomie 10%, oraz tolerancję wymiarową na poziomie 5%.

Wymóg demontowanej poduszki siedziska, tkaniny o konkretnym składzie oraz krzesła o podanych wymiarach [± 5%, co w praktyce daje takie wartości jak 34 mm, 23 mm itp.] w sposób ewidentny wskazuje na konkretny produkt, co ogranicza uczciwą konkurencję i stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Posługiwanie się parametrami wskazującymi na jednego producenta lub produkt uniemożliwia innym wykonawcom złożenie oferty na swoje produkty, uniemożliwia uczciwą konkurencję i proponowanie rozwiązań równoważnych. W związku z tym zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, dlaczego skład tapicerki jest tak istotny dla Zamawiającego, skoro jednocześnie stawia on wymogi dużo bardziej uzasadnione, dotyczące odporności tapicerki na ścieranie oraz trudnopalności. Czy Zamawiający dopuści tapicerkę o opisanych w Specyfikacji parametrach ścieralności i trudnopalności, jednocześnie dopuszczając tapicerkę o innym składzie?

Zwracamy się także z prośbą o usunięcie wymogu demontowanej poduszki siedziska jako uniemożliwiającego uczciwą konkurencję.

Prosimy również, aby Zamawiający wskazał, które z wymiarów krzesła są dla niego istotne z punktu widzenia użytkownika, na przykład wymagając krzesła o wysokości oparcia „nie mniej niż.....x cm”, lub o szerokości krzesła „nie większej niż.....y cm”, co może mieć uzasadnienie jeśli np. w docelowo wyposażonych pomieszczeniach nie ma wiele miejsca.

Generalnie wymóg aby krzesła spełniały normy obowiązujące w Polsce, dotyczące zasad ergonomii i BHP jest już wystarczający, i narzucanie wykonawcom konkretnych gabarytów krzesel jest nieuzasadnione.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga aby fotel biurowy był tapicerowany tkaniną o składzie **welna -90%** a nie jak twierdzi Wykonawca welna - 95%.

Określony w Specyfikacji skład tkaniny tapicerskiej odpowiada składowi tkaniny tapicerskiej wykorzystanej do produkcji innych elementów wyposażenia budynku, dotyczy to między innymi mebli projektowanych indywidualnie - fotele sędziowskie, co zapewnieni spójność wizualną całego wyposażenia meblowego.

W opisie dotyczącym siedziska zapis o treści: „*Poduszka siedziska fotela zdejmowana bez użycia narzędzi*”, zostaje zmieniony na zapis o treści: **„Konstrukcja siedziska powinna zapewniać możliwość jego łatwej wymiany”**.

Zamawiający zwiększa tolerancję wymiarową **do +/-10%** z zastrzeżeniem, że zwiększenie wymiarów fotela nie może wpłynąć negatywnie na ergonomię użytkowania w posiadanych przez Zamawiającego wąskich pomieszczeniach biurowych.

Pytanie nr 2.

Analogiczna sytuacja w przypadku pozycji „krzesło” i „krzesło dziecięce”, dotycząca wymogu dwubarwnego kubełka - dostępny według naszej wiedzy tylko u jednego w Polsce producenta, plus podane wymiary. Czy Zamawiający dopuści jednobarwny kubełek?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza dodatkowo wykonanie siedziska jako jednobarwnego kubełka z następującymi zastrzeżeniami:

- paleta kolorów kubełka, powierzchnia matowa, zawierająca co najmniej 7 kolorów powinna obejmować kolory RAL7016, RAL 9006, RAL9016. Powyższe kolory stanowią standard kolorystyczny zaprojektowanego budynku. W związku z tym dostarczone krzesła powinny zapewniać możliwość dokładnego ich dopasowania do elementów już wbudowanych, takich jak ściany, okładziny ścienne, sufity podwieszane, inne formy meblarskie.
- konstrukcja siedziska powinna zapewniać jego niezmienną geometryczną w codziennym użytkowaniu, dotyczy to w szczególności konieczności zapewnienia braku odkształcalności elementów wykonanych z polipropylenu.

Ponadto możliwość sztaplowania krzesel zostaje **zmniejszona do minimum 5 szt.**

Dodatkowo zostaje zwiększona tolerancja wymiarowa **do +/-10%**. Przy czym szerokość całkowita nie może być większa niż 600 mm.

Pytanie nr 3.

Pozycja „fotel wysoki”- zbyt dokładny opis ścianki bocznej narzuca Wykonawcom zakup konkretnego produktu, co uniemożliwia uczciwą konkurencję i narusza ustawę Prawo zamówień publicznych. Prosimy Zamawiającego o modyfikację opisu ścianki.

Odpowiedź.

W zakresie sposobu kształtowania oparcia, Zamawiający dopuszcza dodatkowo rozwiązania zgodne z poniższym opisem:

Fotel wyposażony w dwie boczne ścianki, grubości 50 mm - 60 mm, pokryte pianką poliuretanową gr. około 10 mm oraz tapicerką. Ścianki zamocowane stabilnie do siedziska i oparcia sofy za pomocą metalowych zaczepów. Kształt ścianki zbliżony do prostokąta o zaokrąglonych rogach, promień zaokrągleń od 100 mm do 300 mm. Ścianka zamocowana z przesunięciem w taki sposób, aby górna część ścianki obrócona była w stronę odchyłonego oparcia, a jednocześnie dolna, nie była w poziomie, ale była możliwie równoległa do opadającego ku oparciu, górnego profilu siedziska. W połowie wysokości każdej ścianki, estetyczne wcięcia, wykończone łukami i imitujące podłokietnik. Wysokość wcięcia dobrana tak, aby wygodnie mieściło się w nim przedramię osoby dorosłej.

Przykładowe rozwiązanie w załączniku nr 1.

Pytanie nr 4.

W związku z informacją zawartą w dokumentacji przetargowej (rozdz. VI ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz § 1 ust. 7 projektu umowy), iż dostawa, montaż i ustawianie mebli objęte przedmiotem zamówienia będą prowadzone w trakcie realizacji obecnie prowadzonej inwestycji przez Generalnego Wykonawcę obiektu, na podstawie tej samej prawomocnej Decyzji pozwolenia na budowę, zwracamy się zapytaniem: Jak Zamawiający wyobraża sobie współpracę podczas realizacji przedmiotu zamówienia z obecnym Generalnym Wykonawcą obiektu:

- 1) kto będzie odpowiadał za uzgodnienia w zakresie prowadzenia prac montażowych i utrzymania terenu budowy/obiektu, np. w przypadku realizacji dostaw niezgodnie z zatwierdzonym i aktualnie obowiązującym projektem organizacji ruchu na czas budowy?
- 2) jak Zamawiający zamierza pogodzić kwestie formalne, m.in. w zakresie zabezpieczenia BHP na budowie w sytuacji, gdy Kierownik Budowy z ramienia Generalnego Wykonawcy obiektu nie ma wpływu na działania niezależnych od niego podmiotów nie powiązanych z budową? Czy decyzja pozwolenie na budowę obejmuje również dostawę i montaż mebli?
- 3) czy w kosztach oferty Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić współudział w ponoszeniu kosztów utrzymania placu budowy, rozliczenia kosztów energii, wody, dozoru, itp.? Jakie to są koszty?
- 4) kto ponosić będzie konsekwencje braku porozumienia z Generalnym Wykonawcą obiektu w przypadku, np.:
 - a) nie uzgodnienia z Kierownikiem Budowy/Generalnym Wykonawcą obiektu terminów dostaw mebli i wyposażenia w trakcie realizacji prac montażowych przez Wykonawcę,
 - b) braku wyrażenia zgody przez Kierownika Budowy/Generalnego Wykonawcę obiektu na pobyt i przebywanie na terenie budowy osób wskazanych przez Wykonawcę,
 - c) zaistnienia kolizji pomiędzy dostawcą mebli a Generalnym Wykonawcą obiektu przy równoległym wykonywaniu prac:

- Kto będzie miał pierwszeństwo robót?
- Kto rozstrzygnie ewentualny spór?

W celu właściwego przygotowania oferty i terminowej oraz prawidłowej realizacji dostaw objętych przedmiotem zamówienia prosimy o pilną odpowiedź, aby każdy z Oferentów mógł uwzględnić wszelkie możliwe utrudnienia oraz koszty mogące wpłynąć na cenę składanej oferty.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji:

1. ust. 3 dział XVIII SIWZ otrzymuje brzmienie:

„3. Zmiana terminu realizacji umowy może nastąpić w przypadku braku możliwości montażu i ustawienia przez Wykonawcę mebli w obiekcie, spowodowanego brakiem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, po pisemnym stwierdzeniu tego faktu przez Zamawiającego”.

2. § 11 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: *„2. Zmiana terminu realizacji umowy może nastąpić w przypadku braku możliwości montażu i ustawienia przez Wykonawcę mebli w obiekcie, spowodowanego brakiem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, po pisemnym stwierdzeniu tego faktu przez Zamawiającego”.*

W związku z tym termin składania ofert ulega przedłużeniu **do dnia 27 lipca 2016 r. do godz. 10⁰⁰**. Otwarcie ofert odbędzie się **w dniu 27 lipca 2016 r. o godz. 10³⁰**.

Wadium należy wnieść **do dnia 27 lipca 2016 r. do godz. 10⁰⁰**.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Siedlcach

Jan Sobiech

