

**Sprawozdanie z wykonania
 Planu Działalności Sądu Okręgowego w Siedlcach
 za 2017 rok**

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017.

LP.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia w 2017 roku	osiągnięta wartość na koniec 2017 roku		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do Sądu, w których mediacja może być zastosowana.	0,4%	0,3%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji. 3. Propagowanie elektronicznych form dostępu do informacji: <ul style="list-style-type: none"> – Portal Informacyjny, – Portal Orzeczeń, – E-czytelnia. 4. Badanie satysfakcji interesanta Sądu Okręgowego w Siedlcach. 5. Podjęcie działań w kierunku utworzenia Biura Obsługi Interesanta. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez m.in.: wyznaczenie koordynatora ds. mediacji w sądzie, zamieszczanie informacji w zakresie mediacji na stronie internetowej sądu, rozszerzenie listy stałych mediatorów, organizowanie stałych dyżurów mediatora w sądzie, włączanie się w obchody Międzynarodowego Dnia Mediacji, organizacja konferencji dot. mediacji w sprawach cywilnych, udział w szkoleniach z zakresu mediacji. 2. Informowanie obywateli o zakresie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości poprzez zamieszczanie i aktualizowanie informacji na stronie internetowej sądu. 3. Wyznaczenie osoby koordynującej działania z zakresu edukacji prawnej w sądzie. 4. Zapewnianie i upowszechnianie elektronicznych form dostępu do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń).

					<p>5. Prowadzenie badania ankietowego w zakresie satysfakcji interesanta Sądu Okręgowego w Siedlcach.</p> <p>6. Utworzenie Biura Obsługi Interesanta I Wydziału Cywilnego.</p>
<p>2. Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych w głównych kategoriach spraw w I instancji¹.</p> <p>Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniovych załatwionych w sądach II instancji.</p> <p>Liczba etatów asystenckich przypadająca na jeden etat sędziego.</p>	<p>≤ 10,0</p> <p>63,9%</p> <p>0,41</p>	<p>8,9</p> <p>61,2%</p> <p>0,38</p>	<p>1. Działalność orzecznicza.</p> <p>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych.</p> <p>3. Nadzór przewodniczących wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych.</p> <p>4. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów IT, w tym utrzymanie projektów informatycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Portal Informatyczny, - Portal Orzeczeń, - E-protokół. <p>5. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach wykroczeniowych; - Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych (ADEX); - Uruchomienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej; - Wdrożenie oprogramowania OrCom – należności sądowe. <p>6. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów,</p>	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą.</p> <p>2. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez m.in. alokację dostępnych etatów, przeprowadzanie konkursów w celu zatrudnienia na wolne stanowiska i zatrudnianie na umowy zastępcstwa.</p> <p>3. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw.</p> <p>4. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne.</p> <p>5. Analiza danych statystycznych.</p> <p>6. Monitorowanie mierników określających stopień realizacji celów i zadań przyjętych w Planie działalności sądu.</p> <p>7. Realizacja procesu zarządzania ryzykiem w odniesieniu do celów i zadań określonych w Planie działalności sądu.</p> <p>8. Zapewnienie ciągłości działania systemu informatycznego sądu, w tym utrzymanie projektów informatycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Portal Informatyczny, - Portal Orzeczeń, - E-protokół, <p>9. Zapewnienie powszechnego dostępu do systemów informacji prawnej, systemu edukacyjnego „Bezpieczeństwo informacji – ochrona danych osobowych”, sieci Internet oraz połączeń lokalnych.</p>

¹ Średni czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się spraw w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z następujących repertoriów I instancji Sądu Okręgowego w Siedlcach: C, Ns (z wył. rej), Nc, Co, K, U, P) – średnia ważona obliczona jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.

3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	100,0%	98,1%	<p>referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników – działalność szkoleniowa.</p> <p>7. Współuczestnictwo w realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Nowoczesne metody zarządzania kadrami” – współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego; - ZSRK oraz Workflow. <p>8. Uczestnictwo w pracach nad wdrożeniem projektu „Automatyzacja poboru danych statystycznych z systemów sądowych”.</p> <p>9. Poprawa komunikacji z prokuraturą w zakresie elektronicznej wymiany danych pomiędzy jednostkami.</p>	<p>10. Udział w projektach informatycznych zwiększających sprawność działania wymiaru sprawiedliwości m.in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenia protokołu elektronicznego w sprawach wykroczeniowych; - poprawy zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych (ADEX); - uruchomienia i stabilizacji systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenia znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej; - wdrożenia systemu OrCom – należności sądowe; - uruchomienia systemu Centrum Obsługi Druków. <p>11. Uczestnictwo w projekcie „Automatyzacja poboru danych statystycznych z systemów sądowych”.</p> <p>12. Zapewnienie pracownikom wszystkich grup zawodowych udziału w szkoleniach.</p>
	3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	100,0%	98,1%	<p>1. Realizacja działalności orzeczniczej.</p> <p>2. Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3. Zapewnienie warunków techniczno-organizacyjnych funkcjonowania sądu.</p> <p>4. Sprawowanie nadzoru nad działalnością sądu.</p> <p>5. Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzekanych przez sądy.</p>	<p>1. Realizacja działalności orzeczniczej.</p> <p>2. Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3. Zapewnienie warunków techniczno-organizacyjnych funkcjonowania sądu.</p> <p>4. Sprawowanie nadzoru nad działalnością sądu.</p> <p>5. Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzekanych przez sądy.</p>

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na 2017 rok.

Przyczyny odstępstw od planowanej wartości mierników wskazanych w **Części A** sprawozdania:

- „odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do Sądu, w których mediacja może być zastosowana” – zaplanowana do osiągnięcia w 2017 roku na poziomie 0,4% wartość miernika nie została osiągnięta z uwagi na niskie zainteresowanie stron postępowania polubownym rozwiązywaniem sporów;

- „wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniovych załatwionych w sądach II instancji” – zaplanowana do osiągnięcia w 2017 roku na poziomie 63,9% wartość miernika nie została wprawdzie osiągnięta, niemniej ukształtowała się na poziomie zbliżonym do średniej dla całego wymiaru sprawiedliwości wynoszącej 61,5%;
- „liczba etatów asystenckich przypadająca na jeden etat sędziego” – zaplanowana do osiągnięcia w 2017 roku na poziomie 0,41 wartość miernika nie została osiągnięta z uwagi na przyznany przez Ministerstwo Sprawiedliwości limit etatów asystenckich, który na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosił 12, przy limicie etatów sędziowskich wynoszącym 32; wszystkie przyznane etaty w 2017 roku były obsadzone;
- „wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” – zaplanowana do osiągnięcia w 2017 roku na poziomie 100,0% wartość miernika nie została osiągnięta z uwagi na:
 1. znaczny wzrost wpływu spraw, w tym spraw o złożonym stanie prawnym oraz spraw wielotomowych;
 2. nieobsadzenie czterech zwolnionych etatów sędziowskich;
 3. delegację jednego sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach do pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości;
 4. delegację jednego sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach do pracy w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury;
 5. usprawiedliwioną absencję sędziów, asystentów oraz urzędników.

Siedlce, dnia 15 marca 2018 roku

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Siedlcach
Jan Sobiech

.....
(podpis Dyrektora Sądu Okręgowego)

PREZES
Sądu Okręgowego w Siedlcach
Iwona Pawlukowska

.....
(podpis Prezesa Sądu Okręgowego)