



DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO
W SIEDLCACH

Siedlce, dnia 25 marca 2019 r.

Znak Sprawy: ZP-261-11/19

Wszyscy uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

- Sąd Okręgowy w Siedlcach informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 30 000 euro w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r., poz. 1986 ze zm.) , prowadzonym w trybie zaproszenia do składania ofert na: „Dostawę tonerów i tuszy dla Sądu Okręgowego w Siedlcach oraz Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim” wybrano ofertę złożoną przez spółkę:

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak
Spółka Jawna
ul. Wólczańska 66
90-516 Łódź

Wartość oferty brutto: 75 797,52 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta w/w Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom Zamawiającego określonym w *Zaproszeniu do złożenia oferty* i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru, którym była najniższa cena.

- W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Pana Jarosława Adamskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: **PRINTLAND Jarosław Adamski, ul. Bystrzycka 69 C, 54-215 Wrocław** z uwagi na jej niezgodność z *Zaproszeniem do złożenia oferty*.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY:

Wykonawca załączył do oferty pełnomocnictwo do podpisania oferty dla Pani Anety Kosakiewicz w formie kopii. Zgodnie z Rozdziałem V *Zaproszenia do złożenia oferty* w przypadku gdy ofertę podpisuje pełnomocnik Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu dokumentu pełnomocnictwa, z którego treści wynikać będzie, iż osoba w nim wymieniona jest upoważniona do dokonywania czynności w postępowaniu. Dokument winien być złożony w oryginale lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza.

W związku z powyższym Wykonawca, pismem z dnia 20 marca 2019 r. został wezwany do złożenia prawidłowego pełnomocnictwa dla osoby podpisującej ofertę. Termin na złożenie dokumentu wyznaczono do dnia 25 marca 2019 r. do godz. 12.00. Wykonawca nie złożył dokumentu w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Podstawę prawną odrzucenia oferty stanowi Rozdział X ust. 1 *Zaproszenia do złożenia oferty*.

➤ Poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienie ofert złożonych w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto	Kolejność wg. kryterium wyboru ofert
1	PRINTLAND Adamski Jarosław ul. Bystrzycka 69 C 54-215 Wrocław	91 221,72 zł	<u>Oferta odrzucona z postępowania.</u>
2	GLOBO GROUP Jacek Kania, Grzegorz Kania s.c ul. Magazynowa 5 25-565 Kielce	89 421,00 zł	Oferta ósma w kolejności
3	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	75 797,52 zł	Oferta pierwsza w kolejności - najkorzystniejsza
4	SIGMA Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9 74-500 Chojna	89 430,22 zł	Oferta dziewiąta w kolejności
5	KRAK DATA Sp. z o.o. Rynek Główny 28 31-010 Kraków	84 556,35 zł	Oferta szósta w kolejności
6	LASSER Sp. z o.o. ul. Konarskiego 86 01-355 Warszawa	85 224,24 zł	Oferta siódma w kolejności
7	PRINTEX Sp. z o.o. Sp. K Al. Piłsudskiego 105 B 05-270 Marki	81 430,99 zł	Oferta trzecia w kolejności
8	P.H.U RENOMA ul. Warszawska 49 12-200 Pisz	82 119,72 zł	Oferta czwarta w kolejności
9	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	80 332,53 zł	Oferta druga w kolejności
10	GOLDEN LINE Sp. z o.o. (dawniej: Golden LINE Paweł Dostych) ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	90 715,32 zł	Oferta dziesiąta w kolejności

11	NIVER Sp. z o.o. ul. Cementowa 12B 91-859 Łódź	83 736,26 zł	Oferta piąta w kolejności
12	FBR KAZANA Adrian Kazana Stanin 157 B 21-422 Stanin	107 698,80 zł	Oferta jedenasta w kolejności

aż

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Siedlcach

Jan Sobiech