

**DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
W SIEDLCACH**

Siedlce, dnia 28 listopada 2025 r.

**Znak sprawy: ZP.262.30.2025**

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNENIU POSTĘPOWANIA**

Skarb Państwa - Sąd Okręgowy w Siedlcach informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł netto, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) na: „**Dostawę tóg sędziowskich i ławniczych dla Sądu Okręgowego w Siedlcach**”, odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- 1. Habitus Group Sp. z o.o.**  
ul. Kacza 6 lok C  
01-013 Warszawa
- 2. Togi-TROFY Filip Marć**  
ul. Pińska 9  
54-618 Wrocław
- 3. GAB. B Arkady Paweł Fiedler**  
ul. Słowackiego 3  
62-040 Puszczykowo

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zgodnie z Rozdziałem XII ust. 1 *Zaproszenia do złożenia oferty* informacja o odrzuceniu oferty wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym zostanie przesłana tylko Wykonawcom, którzy złożyli oferty w postępowaniu.

**DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
W SIEDLCACH**

➤ Poniżej przedstawiamy zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Łączna cena brutto</b>
1.	<b>Zakład Krawiecki JANIMEN MIECZYŚLAW JANCZYK</b> Męcina 434 34-654 Męcina	<b>28 302,30 zł</b>
2.	<b>Habitus Group Sp. z o.o.</b> ul. Kacza 6 lok C 01-013 Warszawa	<b>13 650,00 zł</b>
3.	<b>Togi-TROFY Filip Marć</b> ul. Pińska 9 54-618 Wrocław	<b>16 380,00 zł</b>
4.	<b>GAB. B Arkady Paweł Fiedler</b> ul. Słowackiego 3 62-040 Puszczykowo	<b>17 121,00 zł</b>

W postępowaniu jedną ważną ofertę złożył Wykonawca – Zakład Krawiecki JANIMEN MIECZYŚLAW JANCZYK, Męcina 434, 34-654 Męcina – za łączną kwotę: 28 302,30 zł brutto. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia wynosi: 15 704,13 zł brutto.

**Z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie podlega unieważnieniu. Podstawę prawną unieważnienia stanowi Rozdział XI ust. 1 pkt 2 *Zaproszenia do złożenia oferty.***

**UPOWAŻNIONY DO WYKONYWANIA  
OBOWIĄZKÓW DYREKTORA  
SĄDU OKRĘGOWEGO W SIEDLCACH  
CEZARY CIEĆKO**  
/PODPISANO ELEKTRONICZNIE/